

## **Академик РАН Роберт Нигматулин: «Телеги уже почти все сломаны»**

На вопросы корреспондента «Родной газеты» отвечает министр науки и развития новых технологий Народного правительства, академик Российской академии наук Роберт Нигматулин

— Роберт Искандерович, как вы оцениваете сегодняшнее состояние дел в научной сфере?

— Начну с академической науки. Уже несколько десятилетий в общественное сознание и сознание руководства страны внедрен миф о Российской науке, а именно: "Ученых много, государство много тратит на фундаментальную науку, но ученые не умеют внедрять свои результаты в производство, нет отдачи в виде инновационных технологий и товаров". Ученые во многом виноваты, но по данному обвинению мы "без вины виноватые".

Ведь «продукция» академической науки – это теоремы, законы, формулы, графики, таблицы, которые мы публикуем в авторитетных журналах, книгах и патентах. Все это виртуальная или бумажная продукция. А ее внедрение в производство требует во много раз больших затрат, чем на содержание науки. Кстати, на всю Российскую академию наук государство тратит около 0,5 млрд. \$/год. Эта сумма соответствует федеральному финансированию научных исследований в одном крупном американском университете, каковых в США несколько десятков.

Вспомним пропорцию: 1 руб. на фундаментальную науку, 10 руб. – на отраслевую и 100 руб. – на внедрение разработок в промышленность. Если риторически перейти к этим условным цифрам, то сейчас государство тратит на фундаментальную науку вместо 1 рубля всего 20 копеек. Но это еще не вся беда. Из-за нефинансирования в большинстве отраслей умерла отраслевая наука (там уже вместо 10 руб. тоже 20 коп. Что касается внедрения разработок, то здесь тоже копейки (а не 100 рублей). Правда есть советы искать деньги для внедрения инноваций на российском рынке.

Но в российском рынке не работают основные рыночные механизмы, нет платежеспособного спроса на отечественную промышленную продукцию из-за низкой доли ВВП на оплату труда. Большинство заводов «лежит». Ведь чтобы в России был спрос на самолеты, необходимо, чтобы учитель, врач, квалифицированный рабочий и другие хотя бы раз в году слетали на самолете со своей семьей в отпуск. Нынешние зарплаты не позволяют это, ибо на оплату труда у нас идет не 50-70% ВВП (как в индустриальных странах), а всего 25%. При этом 40% ВВП уходит в «тень» очень богатым. Поэтому мы производим 5 гражданских самолетов в год вместо 125 при советской власти. Получается, что мы ради 5 самолетов содержим авиационные институты, университеты, аэродинамику. А это "невыгодно", и "выгоднее" покупать зарубежные самолеты. Ведь для обеспечения богатых достаточен импорт. Если бы наши военные самолеты и другое оружие не закупались Китаем, Индией, Сирией и др., то мы бы уже потеряли и оборонную промышленность. Наше государство отдало доходы, шедшие при советской власти на содержание армии, жилья, больниц, школ, образования, науки, «новым русским». После 15 лет такого разбалансированного рынка жизнеобеспечивающих отраслей мы потеряли не только отраслевую науку, но и квалифицированных рабочих. Идет обвальная деиндустриализация страны. Если так будет продолжаться, то ученым останется только совсем несвойственная им функция – звать народ на баррикады. Не дай бог!

Цены на сырье – мировые, цены на труд, хлеб, массовые жилье, транспорт, энергию ниже мировых в разы из-за низкой доли валового продукта на оплату труда при очень больших доходах богатых. Избыточная часть доходов богатых составляют около 100 млрд. долларов или 3 трл. руб. в год, что равно государственному бюджету. К сведению официальный ВВП составляет 16 трл руб и плюс «теневой» 5 трл руб. Указанные избыточные доходы (3 трл руб) вместо того, чтобы через зарплаты трудящихся идти на содержание жилья, оплату питания, транспорт и энергию **по сбалансированным ценам**, в которые входят **инвестиционная и инновационная** составляющие, тратятся на роскошь (джипы, "мерседесы", казино, охранников, подкуп чиновников) и вывозятся за границу. Россия никак не осознает, что страна ведет хозяйство как неразумная семья, в которой

почти весь доход отдается одному самому "любимому" ребенку, а остальным детям и добытчикам не хватает на самое необходимое. Такая семья погибнет.

Поэтому никакие реорганизации Российской академии наук и ее собственности, оптимизация "20-копеечных" затрат не повысят заметно доли инновационных товаров. Для обеспечения инноваций необходимы многократно большие затраты. А для этого нужен **другой сбалансированный экономический строй** с двукратным увеличением доли оплаты труда в ВВП (т.е. суммарным увеличением зарплат на 100 млрд. долларов), двукратным увеличением доли ВВП на государственные расходы и приведением соотношения доходов богатых и бедных к нормам развивающихся и развитых стран с помощью общепринятой налоговой системы. Тогда ныне растрчиваемые на роскошь и вывозимые за рубеж средства смогут быть «каналированы» на отечественное производство.

Надо понять теорему, многократно повторяемую академиком Л.И. Абалкиным: **"Низкая оплата труда – главный тормоз научно-технического прогресса"**. Надо понять еще одну теорему, высказанную академиком В.Л. Макаровым в его докладе об экономике знаний: **"Организация спроса на знания – прямая функция государства"**.

А у нас власть и "бизнес-элита", паразитирующая на экспорте сырья и импорте товаров, ставят препятствия даже тем немногим разработкам, которые удастся довести до производства.

Правительство и «элита» настойчиво загоняет экономику и науку в тупик, исповедуя принцип недотепы в татарско-башкирской поговорке: «Телега сломается — будут дрова, бык сдохнет — будет мясо». Только телеги уже почти все сломаны, а новых мы пока не строим.

— А разве сейчас власти не пользуются наработками ученых?

— К сожалению, нынешнее руководство не опирается на науку, и это настоящая беда. Я был депутатом Госдумы третьего созыва и задавал вопросы министрам, включая бывшего премьера Михаила Касьянова.

Они опираются только на собственный очень ограниченный без какого-либо созидания опыт и весьма слабое знание теории из-за слабого экономического образования в тех университетах, где они учились. Об отношении «элиты» к науке прочитайте недавнее интервью академика Д.С. Львова в «Труде» за 1 марта. Но, тем не менее, ученые должны вновь и вновь пытаться вразумлять народ и руководство страны.

Правительство исповедует мифы — вступление в ВТО, конвертация рубля, подписание Киотского протокола, инвестиции, экспортный прорыв... Экспорт чего? Нефти, газа металлов и другого полусырья? Китай экспортирует на 600 млрд. долларов в год, а мы на 185. В отличие от Китая экспорт России за исключение оружия на 5 млрд долларов в год – в основном не возобновляемые природные ресурсы с малой долей трудовых затрат. Неужели не ясно, что прежде чем думать об экспорте товаров, надо хотя бы обеспечить тот уровень жизни основной части народа – рабочих, крестьян, учителей, врачей, офицеров, который у нас уже был к 90-м годам. Причем, если Китай экономию на оплате труда обращает на модернизацию производства, то у нас эта «экономия» идет на оплату роскоши «элиты» бизнеса и власти.

— Но правительство Михаила Фрадкова постоянно говорит о росте производства?

— Рост ВВП на 7% процентов, о котором твердят власти, обеспечен, только беспрецедентным ростом цен на продаваемую нефть и ростом услуг. А материальное производство не только сокращается, но и разрушается. Мечты Правительства об инвестициях абсолютно беспочвенны. Какие инвестиции в разрушающиеся квартиры, в которых живут неплатежеспособные люди?!

— А где же взять деньги?

— Трудящиеся должны быть платежеспособными хотя бы за само необходимое. Из своих зарплат и пенсий, которые должны быть увеличены в два-три раза за счет уменьшения сверхдоходов очень богатых. Подчеркиваю – только за счет такого передела. Потому что, если увеличивать зарплаты и пенсии в нынешнем стиле по указанию Президента без изъятия (цивилизованного с помощью общепринятой налоговой системы) части доходов у очень богатых, то при нынешнем отсутствии заметного роста материального производства это будет вызывать только инфляцию, т.е. сопровождаться ростом цен. Только прирост зарплат за счет перераспределенных доходов и адресного перевода на оплату жизнеобеспечивающих сфер позволят сбалансировать цены на жизнеобеспечивающие услуги и товары и через эти цены обеспечат инвестиции в производство и обеспечат рост

производства. Ныне же соответствующие ресурсы будучи в сверхдоходах очень богатых растрачиваются на роскошь и вывозятся за границу, обескровливая отечественную экономику.

Передел доходов (не собственности, а именно доходов) через налоги в пользу основной части населения сбалансирует экономику сделает платежеспособным трудящихся и позволит вызвать рост производства. Не надо отбирать коттеджи и «мерседесы». Только ты плати налоги за свой коттедж и «мерседес», как во всем мире, а не как в России.

— Вы возглавили министерство науки. Если бы Народное правительство получило реальную власть, какими бы были ваши первые шаги?

— Без изменения экономического порядка невозможно кардинально изменить положение в науке, образовании, здравоохранении, ЖКХ, армии. Задача науки — довести до народа и государства четко и ясно сформулированную экономическую стратегию, основанную на балансах. Это цель всего Народного правительства.

Как министр науки, обязательно способствовал бы оптимизации работы наших научных учреждений, омоложению научных кадров, поддержке научной молодежи. Я, конечно же, бился бы за увеличение финансирования и поддержку Академии наук, ее интеграции с высшей школой. Деятельность и ответственность Академии наук надо расширять, переводя классические университеты в академические в тех городах России, где есть научные центры Академии.

Я бы добивался существенного улучшения пенсионного обеспечения для кандидата и докторов наук, проработавших как на основной работе в НИИ или вузах не менее 25 лет. Отправить на нынешнюю пенсию 65-летнего доктора или кандидата наук — обречь его на невыносимую нищету. При нынешнем положении с экономикой и госбюджетом их пенсия должна быть 200 – 300 долларов в месяц. Это обойдется казне всего в 5 млрд. руб в год. Тогда пожилые ученые будут уходить на пенсионное обеспечение, а освободившиеся по статье «наука» деньги можно обратить на поддержку молодых ученых.

И, наконец, я бы добивался выхода ведущих ученых на телевидение. Ученые должны иметь возможность объяснять народу базисные положения в науке и обществе. События в России за последние годы подтвердили мысль Карла Маркса: «Невежество – это демоническая сила. И мы боимся, что она станет причиной многих трагедий».

Беседовал Виктор Водолажский